

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

VERBALE N. 1/2019 DEL 29/06/2019

---

L'anno 2019, addì 29 del mese di giugno, alle ore 9:30, il NDV si è riunito presso la sede municipale del Comune di Porto Tolle per avviare l'attività di valutazione del AA.PP.OO per l'anno 2018 e di tutti gli adempimenti ulteriori ad esso assegnati.

Sono presenti:

- Dr. Ernesto Boniolo Segretario Comunale – Presidente
- Dr. Giovanni Dainese – Componente
- Dr. Moreno Mancin – Componente

Preliminarmente il NDV rileva che il Dr. Ernesto Boniolo assume la qualità di Presidente del NDV essendo tale ruolo assunto dal Segretario Comunale per esplicita previsione dell'attuale sistema di valutazione della performance; il Dr. Boniolo, infatti, ha assunto la carica di Segretario Comunale reggente a scavalco dal 31 maggio al 01/11/2018 e attualmente è titolare della convenzione di segreteria tra i Comuni di Porto Tolle e Loreo.

Il Dr. Ernesto Boniolo rileva come l'attuale composizione collegiale del NDV, che lo vede assumere la presidenza in forza della sua funzione di Segretario Generale dell'Ente, non sia più in linea con le pronunce dell'ANAC, posto che la tendenza è quella di scindere necessariamente le funzioni stesse, rimettendole esclusivamente ad un organo esterno all'Ente. In tal senso, il NDV prende atto che l'attività di valutazione dell'anno 2018 deve ritenersi l'ultima di un periodo che porterà al rinnovo dell'organo stesso e ad una diversa regolamentazione della sua composizione e funzionamento.

I componenti Avv. Dainese e Dr. Mancin ritengono, in tal senso, necessario precisare al Segretario Generale Dr. Ernesto Boniolo di aver accettato la proroga tecnica dell'incarico dal 1/1 al 30/06/2019 (vedi Decreto Sindacale n. 11 del 26/04/2019) in deroga al vigente regolamento comunale, esclusivamente per garantire la continuità delle funzioni oltre la naturale scadenza dell'incarico. Precedente, nelle more di concludere la procedura di nomina del nuovo organismo già avviata con pubblicazione del relativo bando, attualmente in corso, e che il loro impegno sarà limitato alla valutazione della performance 2018, fino alla conclusione del procedimento di competenza.

Per sottolineare la definitività di tale decisione, entrambi sottolineano che non presenteranno la propria candidatura per un eventuale affidamento dell'incarico.

Il NDV, nelle persone dell'Avv. Dainese e Dr. Mancin portano, inoltre, all'attenzione del Presidente del NDV che nel corso del 2018 non sono mai stati condivisi verbali relativi ad eventuali attività ispettive di regolarità amministrativa, normalmente rimesse in capo al Segretario Comunale quale responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza. Il Segretario Generale dal canto suo precisa che ha già avviato il procedimento dei controlli interni per il periodo di competenza dell'anno 2018 con determinazione n. 112 del 21/02/2019, per il quale è in termini per provvedervi.

Prima di iniziare la valutazione, i componenti esterni del NDV sottolineano come dalla verifica effettuata sul sito istituzionale – sezione Amministrazione Trasparente risultano rispettati gli obblighi gli adempimenti in materia di anticorruzione e trasparenza, fino ad oggi previsti. In tal senso, risulta pubblicata la griglia di rilevazione e la relativa attestazione 2018, risulta approvato nei termini e regolarmente pubblicato il Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione e Trasparenza 2019/2021.

Sempre in sede di analisi preliminare, il NDV prende atto che molti dei suggerimenti emersi nel corso dei precedenti incontri in ordine alla necessità di aggiornare il regolamento che disciplina il ciclo della performance e le modalità di valutazione del personale apicale dell'Ente non sono stati attuati.

In particolare il NDV aveva evidenziato la necessità di:

- a) Approvare gli obiettivi di gestione, seppur in assenza di bilancio di previsione, fatto salvo il successivo adeguamento degli stessi e sulla base delle risorse assegnate con l'approvazione del Piano Esecutivo di Gestione (P.E.G.);
- b) Prevedere la suddivisione degli obiettivi in almeno due classi (mantenimento/routine e sfidanti/di miglioramento), assegnando diverse priorità e peso a ciascuno di essi, con l'individuazione di almeno due obiettivi sfidanti per ciascun responsabile;
- c) Ridurre da 50 a 30 punti assegnati in base ai criteri di valutazione, sia per i Responsabili D'Area che per il personale non apicale;
- d) Aumentare conseguentemente il punteggio attribuibile in base al grado di raggiungimento degli specifici obiettivi assegnati da 40 a 70 punti, eliminando di conseguenza il punteggio attribuibile (10 punti) per la Performance organizzativa, rientrando di fatto nella valutazione di cui al punto a);
- e) Ricondurre la competenza del Nucleo di Valutazione alla sola valutazione del personale APO, attribuendo esclusivamente ai responsabili d'area la valutazione del personale non apicale e conservando al Nucleo di Valutazione la sola valutazione delle relative schede.

Sul piano del metodo il NDV rileva, ancora una volta, come già precisato negli anni precedenti, che una valutazione oggettiva della performance non può prescindere da atti di programmazione adottati tempestivamente, dall'individuazione di obiettivi assegnati ai responsabili A.P.O. chiari e ben definiti, qualificati per importanza e priorità e per i quali vengono indicate tempistiche e risultati attesi;

Il Segretario Generale prende atto dei rilievi, che condivide, precisando al riguardo che il suo ruolo svolto nel 2018 è stato per lo più limitato a poche ore la settimana, a causa della reggenza a scavalco della sede; inoltre, sottolinea come il rinnovo amministrativo intervenuto nel giugno 2018, che ha visto l'insediamento di una compagine politica di maggioranza in assoluta discontinuità rispetto alla precedente, abbia di fatto fortemente rallentato l'attività amministrativa in avvio di legislatura e, quindi l'adeguamento degli strumenti di programmazione, compresa l'approvazione del piano degli obiettivi e del sistema di valutazione del ciclo della performance, assicurando in tal senso che tale attività è stata programmata come priorità nel corrente anno.

Il NDV prende quindi, atto che:

- Il bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2018/2020 è stato approvato con atto consiliare n. 10 del 12/02/2018
- Il piano economico di gestione (P.E.G.) è stato approvato con Delibera di Giunta n. 58 del 22/03/2018 in forma analitica ma non per programmi/obiettivi;
- Il piano dettagliato degli obiettivi (PdO) è stato approvato solamente in data 28/11/2018 con Delibera di Giunta n. 202 e gli stessi sono stati assegnati conseguentemente a ciascun responsabile di P.O. in quella data.

Da quanto premesso risulta evidente che il ritardo nell'approvazione ed assegnazione degli obiettivi vanifica, a giudizio del NDV, l'efficacia del ciclo della performance e della conseguente attività di valutazione.

Oltre a ciò, proseguendo nell'analisi preliminare degli atti summenzionati, in alcuni casi, riguardano spesso attività vincolate, cioè previste da norme imperative, cui i responsabili sarebbero comunque tenuti a dare attuazione; spesso sembrano la continuazione di obiettivi precedentemente assegnati e già oggetto di valutazione; non, si ravvisano, infine, progetti/obiettivi realmente sfidanti e/o di miglioramento.

Sembra, in definitiva, trattarsi in molti casi di obiettivi già formalmente acquisiti nell'ambito della normale attività d'ufficio, che però vengono proposti come attività da assoggettare a valutazione nell'ambito del piano della performance. Per tali motivi, il NDV si limiterà ad esprimere un giudizio formale sull'attività relazionata dai responsabili A.P.O., mettendo in evidenza, ove riscontrate, le criticità derivanti dall'impostazione sopra

evidenziata, rimettendo, comunque, all'Amministrazione Comunale una proposta di valutazione che la stessa Giunta dovrà valutare con estrema attenzione, proprio in virtù di tutti i limiti connessi al regolamento di valutazione vigente.

Entrando ora nel dettaglio della metodica di valutazione, con riferimento alla vigente "Scheda di valutazione del personale titolare di A.P.O." e riservandosi, comunque, ogni finale considerazione su quanto effettivamente rilevato dall'analisi delle relazioni, il NDV ritiene di confermare i criteri di verifica e giudizio precedentemente applicati, seppur con alcuni correttivi e precisazioni:

- **Punteggio assegnato a seguito della valutazione del grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati al servizio (su certificazione del NDV) – max 40 punti:** si proporrà all'Amministrazione Comunale l'attribuzione di un punteggio numerico nel limite massimo stabilito, in base al raggiungimento totale e/o parziale degli obiettivi stessi, col limite massimo di 35 su 40 nel caso di assenza di obiettivi qualificati;
- **Valutazione da parte del Nucleo di Valutazione – max 50 punti:** seguirà i criteri/limiti stabiliti nel piano della performance;
- **Performance organizzativa – max 10 punti:** seguirà il criterio della capacità di differenziare i giudizi sui propri collaboratori dimostrata dai responsabili APO, ritenuto unico elemento oggettivo di valutazione a disposizione del Nucleo di Valutazione.

Con riguardo alla valutazione del personale non apicale assegnata dal Piano della Performance il Nucleo di Valutazione per la parte relativa al grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati al servizio per punti massimo 40, e per la Performance organizzativa, massimo 10 punti, il Nucleo di Valutazione rileva quanto segue:

- Il Nucleo di Valutazione non è in grado di operare una valutazione puntuale per ciascuna posizione non apicale, in quanto non ha a disposizione elementi obiettivi se non quelli utilizzati dai singoli Responsabili d'area. Pertanto si limiterà ad attribuire a ciascuna posizione non apicale il medesimo punteggio assegnato al Responsabile d'area, ritenendo che ciascun soggetto operante all'interno della struttura, abbia contribuito in ugual misura al raggiungimento degli obiettivi assegnati;
- La valutazione della Performance organizzativa farà riferimento alla valutazione assegnata al relativo capo area, assegnando rispettivamente 10 punti in caso di valutazione massima e in caso contrario 8 punti.

A questo punto il NDV decide di interrompere l'attività rimandando la sua prosecuzione e completamento alla seduta che viene convocata per il giorno 12 luglio p.v.; i lavori si chiudono alle ore 11:00.

Letto confermato e sottoscritto,

Il Segretario Generale – Presidente Dr. Ernesto Boniolo \_\_\_\_\_

I Componenti: Dr. Giovanni Dainese \_\_\_\_\_

Dr. Moreno Mancin \_\_\_\_\_