

NUCLEO DI VALUTAZIONE

VERBALE N. 2/2019 DEL 12/07/2019

L'anno 2019, il giorno 12 del mese di luglio, il NDV si è riunito per completare l'attività di valutazione delle AA.PP.OO. per l'anno 2018 e di tutti gli eventuali ulteriori adempimenti ad esso assegnati.

Risultano presenti:

- Dr. Ernesto Boniolo Segretario Comunale – Presidente
- Dr. Giovanni Dainese – Componente
- Dr. Moreno Mancin – Componente

Il Nucleo di Valutazione si riunisce in data odierna per completare l'attività di valutazione per l'anno 2018 avviata lo scorso 29 giugno, all'uopo richiamando il contenuto del verbale n. 1/2019 che ne illustra lo svolgimento.

Sulla base dell'attività già svolta e nei limiti e con le precisazioni esplicate nel precedente verbale, a cui integralmente rinvia, il Nucleo di Valutazione procede ad esaminare e valutare le relazioni predisposte dai responsabili APO ed, inoltre, per ciascuna Area/Settore, le schede – obbiettivo redatte per illustrare l'attività svolta dai dipendenti loro assegnati.

Si dà atto che nell'attività di verifica e valutazione, il Nucleo di Valutazione evidenzia un possibile conflitto di interessi relativamente alle funzioni di responsabile del Servizio Personale – Risorse Umane svolte dal Segretario Generale nell'anno 2018, conferitegli dal Sindaco con proprio decreto, sia nel periodo di reggenza a scavalco che nel periodo di titolarità della sede; pertanto, il segretario Generale si asterrà dal prendere parte alla valutazione dell'attività relazionata dal servizio predetto.

Settore I°

Servizi Segreteria – Affari Generali – Contratti - Servizi Cimiteriali (parte amministrativa contrattuale) – Economato.

Servizio Segreteria - Affari Generali

Responsabile Dott.ssa Chiara Stoppa.

Dalla lettura della relazione emerge il formale raggiungimento degli obbiettivi assegnati; si rileva al riguardo che si tratta di soli due obbiettivi ai quali sono assegnati valori del 50% ciascuno, nessuno dei quali presenta le caratteristiche di obbiettivo sfidante.

Il Nucleo di Valutazione propone, pertanto di assegnare punti 35 su 40.

Il Nucleo di Valutazione recepisce la sola valutazione in ordine delle competenze direzionali del responsabile P.O. effettuata dal Segretario Comunale Dr. Ernesto Boniolo per il periodo di copertura della sede in qualità di reggente a scavalco dal 21/05 al 01/11/2018 e, successivamente, fino al 31/12/2018 in qualità di titolare, seppur con le evidenti limitazioni che ciò ha comportato, assegnando complessivamente punti 43 su 50.

Dalla lettura delle schede di valutazione del personale non APO affidato in gestione si riscontra una differenziazione, seppur minima, delle valutazioni, per cui si propongono punti 10 sui 10.

Il Nucleo di Valutazione propone, pertanto, una valutazione di punti 88 su 100, pari al 22 % della retribuzione di risultato.

Servizi Informatici – Servizi Demografici – Statistica

Responsabile Dott.ssa Giuseppina Soncini.

Dalla lettura della relazione emerge, con riferimento al periodo considerato nel quale il responsabile era in servizio, il formale raggiungimento degli obbiettivi assegnati. Si rileva la presenza di 6 obbiettivi complessivi, con valori percentuali differenziati, almeno due di questi presentano le caratteristiche di miglioramento.

Il Nucleo di Valutazione propone, pertanto, di assegnare punti 35 su 40 in merito agli obbiettivi.

Il Nucleo di Valutazione recepisce la sola valutazione in ordine delle competenze direzionali del responsabile P.O. effettuata dal Segretario Comunale Dr. Ernesto Boniolo per il periodo di copertura della sede in qualità di reggente a scavalco dal 21/05 al 01/11/2018 e, successivamente, fino al 31/12/2018 in qualità di titolare, seppur con le evidenti limitazioni che ciò ha comportato, assegnando complessivamente punti 44 su 50. Dalla lettura delle schede di valutazione del personale non APO affidato in gestione non si riscontra una differenziazione delle valutazioni, per cui si propongono punti 8 su 10. Il Nucleo di Valutazione propone, pertanto, una valutazione di punti 87 su 100, pari al 22 % della retribuzione di risultato.

Servizio Personale – Risorse Umane

Il servizio è stato retto “ad interim” dal segretario Generale Dr. Gianluigi Rossetti fino al 30/05/2018 e dal 31/05/2018 al 01/11/2018 dal Segretario Generale Dr. Ernesto Boniolo in qualità di reggente a scavalco e, successivamente, fino al 31/12/2019, in qualità di titolare della sede.

Dalla lettura della relazione emerge il formale raggiungimento dei tre obiettivi assegnati, uno dei quali (riorganizzazione dotazione organica) qualificabile “di miglioramento”.

Il Nucleo di Valutazione propone, pertanto, di assegnare limitatamente alla valutazione degli obiettivi del settore punti 38 su 40 e per la differenziazione riscontrata nelle valutazioni del personale non APO affidato in gestione punti 10 su 10.

Ciò premesso, il Nucleo di Valutazione rinvia, la valutazione complessiva del Segretario alla competenza del Sindaco, ai sensi dell’art. 42 del vigente CCNL Segretari Comunali e Provinciali.

Si dà atto che nella presente fase dell’attività del Nucleo di Valutazione, il Segretario Generale Dr. Ernesto Boniolo si astiene e, non partecipa alla fase di giudizio in quanto direttamente interessato.

Settore II°

Gestione Economica – Finanziaria – Controllo di Gestione – Tributi – Commercio – Demanio – Turistico Ricreativo (parte amministrativa e contrattuale) – Turismo – Attività Produttive.

Servizi Finanziari

Responsabile Dr. Alberto Battiston.

La relazione prodotta dal responsabile evidenzia il raggiungimento formale degli obiettivi assegnati. Nel merito il Nucleo di Valutazione ritiene di dover sottolineare che, dei 6 (sei) obiettivi assegnati, la maggior parte attiene ad adempimenti propri del settore, ancorché previsti delle continue novità legislative, che vanno ad aggiungersi alla notevole mole degli adempimenti propri dei SS.FF. e alle attività d’istituto che il responsabile è tenuto a svolgere, dei quali va dato pieno atto per l’impegno profuso.

Per contro, due attengono alla predisposizione degli atti tipici che coincidono con il rinnovo amministrativo svoltosi nel giugno 2018 e, in dettaglio, le relazioni di fine e di inizio mandato amministrativo, che debbono, pertanto, essere valutate per il cospicuo impegno che hanno comportato.

Per quanto sopra propone di assegnare punti 38 su 40 in merito al raggiungimento degli obiettivi.

Il Nucleo di Valutazione recepisce la sola valutazione in ordine delle competenze direzionali del responsabile P.O. effettuata dal Segretario Comunale Dr. Ernesto Boniolo per il periodo di copertura della sede in qualità di reggente a scavalco dal 21/05 al 01/11/2018 e, successivamente, fino al 31/12/2018 in qualità di titolare, seppur con le evidenti limitazioni che ciò ha comportato, assegnando punti 45 su 50.

Dalla lettura delle schede di valutazione del personale non APO non si riscontra una differenziazione della valutazione, per cui si propone di assegnare punti 8 su 10.

Il Nucleo di Valutazione propone una valutazione complessiva di punti 91 su 100, pari al 23 % della retribuzione di risultato.

Servizio Tributi

Responsabile Dott.ssa Marzia Marangon

Dalla lettura della relazione emerge, con riferimento al periodo considerato, il formale raggiungimento degli obiettivi assegnati; nel dettaglio, si rileva la presenza di tre obiettivi, dei quali uno di mantenimento, uno di miglioramento e uno sfidante, che vengono apprezzati come tali.

Per quanto sopra, propone di assegnare punti 35 su 40 in ordine al raggiungimento degli obiettivi.

Il Nucleo di Valutazione recepisce la sola valutazione in ordine delle competenze direzionali del responsabile P.O. effettuata dal Segretario Comunale Dr. Ernesto Boniolo per il periodo di copertura della sede in qualità di reggente a scavalco dal 21/05 al 01/11/2018 e, successivamente, fino al 31/12/2018 in qualità di titolare, seppur con le evidenti limitazioni che ciò ha comportato, assegnando complessivamente punti 43 su 50.

Dalla lettura delle schede di valutazione del personale non APO si riscontra una discreta differenziazione della valutazione, per cui si propone di assegnare punti 10 su 10

Il Nucleo di Valutazione propone pertanto una valutazione complessiva di punti 88 su 100, pari al 22 % della retribuzione di risultato.

Settore III°

Lavori Pubblici – Gestione Patrimonio e Demanio Comunale e Aree Demaniali in Concessione – Ecologia – Ambiente – Espropri – Appalti – Manutenzioni – Urbanistica – Edilizia Privata e Pubblica – Demanio (strumenti urbanistici) – Suap.

Servizio Patrimonio LL.PP.

Responsabile Ing. Andrea Portieri.

Il Nucleo di Valutazione preliminarmente prende atto che l'incarico riveste carattere fiduciario, ex art. 110 comma 1 del TUEL, incarico che, nel corso dell'anno 2018, a seguito del rinnovo amministrativo, ha subito le seguenti modifiche:

- a) Dal 01/01 al 11/06: periodo di vigenza del regime contrattuale precedente;
- b) Dal 12/06 al 31/10: periodo di proroga del contratto precedente;
- c) Dal 01/11 al 31/12: periodo di vigenza di un nuovo contratto individuale di lavoro.

Per quanto sopra saranno, quindi, assoggettati a valutazione i periodi a) e b), posto che il nuovo contratto di cui al periodo c) non prevede la corresponsione di indennità di risultato al responsabile incaricato.

Va, inoltre, precisato che a far data dal 15/8/2018 il Settore III° è stato riorganizzato con la soppressione dell'autonomo Servizio Urbanistica – Edilizia Privata, accorpato sotto la responsabilità del Capo Settore, con la conseguente eliminazione dell'APO affidata All'Arch. Daniele Lazzarin.

Tale operazione, realizzata in corso dell'esercizio soggetto all'odierna valutazione, comporta la necessità di suddividere la valutazione stessa in due distinti periodi: dal 01/01 al 14/8/2018: saranno soggetti a valutazione sia il Capo Settore Ing. Andrea Portieri che il Capo Servizio Arch. Daniele Lazzarin per gli obiettivi di rispettiva competenza;

Dal 15/8/2018 a fine anno: sarà valutato solo il Capo Settore Ing. Andrea Portieri per gli obiettivi dell'intero Settore III°, fermo restando che per il bimestre novembre - dicembre 2018 la valutazione non determinerà alcuna corresponsione al medesimo di indennità di risultato.

Ciò premesso, il Nucleo di Valutazione rileva che sono state presentate 2 distinte relazioni sullo stato di realizzazione degli obiettivi, entrambe a firma del Capo Settore Ing. Andrea Portieri e relative, la prima al Servizio LL.PP. – Patrimonio – Ambiente – Manutenzioni per l'intero 2018, la seconda al Servizio Urbanistica - Edilizia Privata, anch'essa riferita all'intero 2018.

Dalla lettura della relazione sui servizi LL.PP. – Patrimonio – Ambiente – Manutenzioni, il Nucleo di Valutazione rileva che degli obiettivi considerati nessuno può considerarsi sfidante e solo 2 su 4 possono definirsi di miglioramento.

Per quanto riguarda l'obiettivo 1" Programma LL.PP. Elenchi annuali 2017 e 2018", si rileva che delle 23 opere previste, per 5 sono state modificate le priorità e, quindi, non realizzate; delle rimanenti, solo 5 risultano essere state concluse, per 2 risultano consegnati i lavori e 11 sono in fase di progettazione alla data del 31/12/2018 e, di queste ultime, oltre la metà non ancora nella fase di progettazione esecutiva.

Il Nucleo di Valutazione ritiene, pertanto, che tale obiettivo (con valore del 70% sul totale del Settore) possa intendersi raggiunto nella percentuale del 50 % e propone, pertanto, di assegnare complessivamente per gli obiettivi del servizio LL.PP. punti 35 su 40.

Il Nucleo di Valutazione passa, quindi, alla verifica della relazione del Servizio Urbanistica - Edilizia Privata, sempre resa dal responsabile di Settore Ing. Andrea Portieri e che verrà valutata limitatamente al periodo nel quale lo stesso ha assunto la responsabilità del suddetto Servizio, cioè dal 15/8 al 31/12/2018, rilevando che tutti gli obiettivi (n. 6, dei quali almeno 4 di miglioramento) possono dirsi formalmente raggiunti, per cui propone una valutazione riferita a questi ultimi di punti 35 su 40, valutazione attribuibile al funzionario per il solo periodo di cui sopra.

Il Nucleo di Valutazione recepisce la sola valutazione in ordine delle competenze direzionali del responsabile P.O. effettuata dal Segretario Comunale Dr. Ernesto Boniolo per il periodo di copertura della sede in qualità di reggente a scavalco dal 21/05 al 01/11/2018 e, successivamente, fino al 31/12/2018 in qualità di titolare, seppur con le evidenti limitazioni che ciò ha comportato, assegnando complessivamente punti 44 su 50.

Dalla lettura delle schede di valutazione del personale dell'intero settore si riscontra la differenziazione della valutazione, per cui si propongono punti 10 su 10.

Il Nucleo di Valutazione propone, pertanto, una valutazione complessiva di punti 89 su 100, corrispondenti ad una percentuale del 22 % rispetto al 25% di valore massimo perseguibile.

In ragione delle particolari modalità di determinazione delle indennità di risultato previste dal contratto individuale di lavoro per l'Ing. Andrea Portieri, il Nucleo di Valutazione propone alla Giunta l'erogazione di una indennità di risultato pari a:

€ 3.000,00: 12 x 10 x 22%: 25% = € 2.200,00

Servizio Urbanistica – Demanio – Edilizia Privata e Pubblica.

Responsabile Arch. Daniele Lazzarin (periodo dal 01/01 al 14/8/2018)

Il Nucleo di Valutazione prende atto che il funzionario non ha prodotto alcuna relazione in merito al raggiungimento degli obiettivi 2018; a tal proposito il Segretario Generale fa presente che lo stesso, a far data dal 15/8/2018, dopo la sua mancata conferma a A.P.O. dopo la scadenza intervenuta del precedente incarico, ha svolto servizio in convenzione nel Comune di Papozze per 18 ore/settimana e ricorda che il Piano degli Obiettivi 2018 è stato approvato solamente il 28/11/2018 con Delibera G.C. n. 202, di talché l'Arch. Daniele Lazzarin ha partecipato alla realizzazione dei medesimi solo percentualmente, pur considerando gli obiettivi stessi valutabili per l'intero anno.

Il Nucleo di Valutazione ritiene che il summenzionato debba, comunque, presentare un suo dettagliato rendiconto dell'attività svolta quale responsabile P.O. nel periodo dal 01/01 al 14/8/2018 relativamente agli obiettivi assegnati, seppur tardivamente, al servizio di competenza, così confermando o meno i risultati ottenuti rendicontati dal Capo Settore Ing. Andrea Portieri, posto che gli stessi si riferiscono, evidentemente, all'intero esercizio 2018.

Il Nucleo di Valutazione ritiene, pertanto, di incaricare il Segretario Generale di richiedere all'Arch. Daniele Lazzarin la relazione riferita al periodo 01/01 - 14/8/2018 sul raggiungimento degli obiettivi assegnati che, se confermati nei termini già rendicontati dal Capo Settore, possono consolidare in capo al responsabile stesso la medesima valutazione positiva sopra riportata, che viene così riassunta:

Gli obiettivi (n. 6 dei quali almeno 4 di miglioramento) possono dirsi formalmente raggiunti e determinano l'attribuzione di punti 35 su 40.

La valutazione complessiva finale del funzionario, sulla scorta delle considerazioni di cui sopra, viene comunque rimessa al nuovo organo di valutazione e, in assenza, alla Giunta Comunale, previa istruttoria del Segretario Generale, in sede di approvazione del presente Verbale, ritenendo che la documentazione già in atti e quella integrativa permettono, verosimilmente e con obiettività, di completare la valutazione stessa. Ritiene, infatti, il Nucleo di Valutazione che la propria attività relativa all'anno 2018 cessi inderogabilmente col presente verbale e non sia ulteriormente prorogabile.

Settore IV°

Servizi Socio Sanitari – Servizi all'Infanzia – Sport – Servizi Diversi alla Persona – Servizi Scolastici – Cultura – Biblioteca.

Servizio Socio Sanitario

Responsabile Dott.ssa Armida Panizzo

Dalla lettura della relazione, invero ridotta ai minimi termini e tale da rendere difficoltoso un apprezzamento dell'attività svolta, emerge che gli obiettivi (3, dei quali nessuno sfidante) sono stati raggiunti. Tra questi l'unico apprezzabile è quello relativo alla "modernizzazione" dei servizi per migliorare l'accesso da parte dell'utenza" che però, da quanto relazionato, sembra ridursi, in buona sostanza, alla sola disponibilità in termini di orari di apertura degli uffici ed assistenza nella compilazione della modulistica, anche on-line.

Il Nucleo di Valutazione propone, pertanto, di assegnare punti 33 su 40.

Il Nucleo di Valutazione recepisce la sola valutazione in ordine delle competenze direzionali del responsabile P.O. effettuata dal Segretario Comunale Dr. Ernesto Boniolo per il periodo di copertura della sede in qualità di reggente a scavalco dal 21/05 al 01/11/2018 e, successivamente, fino al 31/12/2018 in qualità di titolare, seppur con le evidenti limitazioni che ciò ha comportato, assegnando complessivamente punti 43 su 50.

Dalla lettura delle schede di valutazione del personale non APO affidato in gestione non si riscontra alcuna differenziazione, per cui si propongono punti 8 su 10.

Il Nucleo di Valutazione propone, pertanto, una valutazione complessiva di punti 84 su 100 pari al 21 % della retribuzione di risultato.

Servizi Diversi Alla Persona – Scolastici – Cultura

Responsabile Dott. William Milani

Il Nucleo di Valutazione prende atto che il citato responsabile è stato posto in quiescenza a far data dal 21/5/2018 e che, non avendo partecipato, se non parzialmente, all'attività gestionale del servizio, assunto poi "ad interim" dal Capo Settore Dott.ssa Armida Panizzo, lo stesso non ha prodotto alcuna relazione finale sugli obiettivi previsti nel P.d.O. 2018 - periodo dal 01/01 al 20/5/2018. Si richiamano in tal senso le considerazioni effettuate sulla valutazione del Responsabile Servizio Urbanistica – Edilizia Privata, in ordine al ritardo nell'approvazione del P.d.O. stesso.

Il Nucleo di Valutazione ritiene che il summenzionato debba, comunque, presentare un suo dettagliato rendiconto dell'attività svolta quale responsabile P.O. nel periodo dal 01/01 al 20/5/2018 relativamente agli obiettivi assegnati, seppur tardivamente, al servizio di competenza, così confermando o meno i risultati ottenuti rendicontati dal Capo Settore dott.ssa Armida Panizzo, posto che gli stessi si riferiscono, evidentemente, all'intero esercizio 2018.

Il Nucleo di Valutazione ritiene, pertanto, di incaricare il Segretario Generale di richiedere al dott. William Milani la relazione riferita al periodo 01/01 - 20/5/2018 sul raggiungimento degli obiettivi assegnati che, se confermati nei termini già rendicontati dal Capo Settore, possono consolidare in capo al responsabile stesso la medesima valutazione sopra riportata, ovvero punti 33 su 40.

La valutazione complessiva finale del funzionario, sulla scorta delle considerazioni di cui sopra, viene comunque rimessa al nuovo organo di valutazione e, in assenza, alla Giunta Comunale, previa istruttoria del Segretario Generale, in sede di approvazione del presente Verbale, ritenendo che la documentazione già in atti e quella integrativa permettono, verosimilmente e con obiettività, di completare la valutazione stessa. Ritiene, infatti, il Nucleo di Valutazione che la propria attività relativa all'anno 2018 cessi inderogabilmente col presente verbale e non sia ulteriormente prorogabile.

CORPO DI POLIZIA LOCALE – VIGILANZA – VIABILITA' E SEGNALETICA STRADALE – POLIZIA AMMINISTRATIVA – DEPENALIZZAZIONE – VIGILANZA EDILIZIA – AMBIENTALE – COMMERCIO SU AREE PUBBLICHE – PROTEZIONE CIVILE.

Responsabile C.te Michela Trombin

Anche per l'anno in esame la relazione prodotta dal responsabile è corposa e completa e ben descrive l'attività d'istituto svolta dal comando di Polizia Locale ed elenca le innumerevoli attività realizzate per assicurare i servizi affidati sul territorio in materia di vigilanza, polizia amministrativa e sanitaria, polizia edilizia e ambientale e commercio.

Tra gli obiettivi assegnati almeno 1 spicca per il suo carattere di "miglioramento" e dalla lettura della relazione emerge che tutti sono stati integralmente conseguiti.

Per quanto sopra, il Nucleo di Valutazione propone di assegnare punti 38 su 40 in ordine al livello di raggiungimento degli obiettivi.

Il Nucleo di Valutazione recepisce la sola valutazione in ordine delle competenze direzionali del responsabile P.O. effettuata dal Segretario Comunale Dr. Ernesto Boniolo per il periodo di copertura della sede in qualità di reggente a scavalco dal 21/05 al 01/11/2018 e, successivamente, fino al 31/12/2018 in qualità di titolare, seppur con le evidenti limitazioni che ciò ha comportato, assegnando complessivamente punti 45 su 50.

Dalla lettura delle schede di valutazione del personale non APO il Nucleo di Valutazione riscontra una discreta differenziazione della valutazione, per cui si propone di assegnare punti 10 su 10.

Il Nucleo di Valutazione propone pertanto una valutazione complessiva di punti 93 su 100, pari al 23 % della retribuzione di risultato quale limite massimo disposto con il decreto sindacale di conferimento dell'incarico.

A conclusione della propria attività, il Nucleo di Valutazione rimette il presente verbale all'amministrazione Comunale, sottolineando le raccomandazioni sopra riportate, confermando che, con la presente cessa definitivamente la propria attività di valutazione per l'anno 2018.

Letto confermato e sottoscritto,

Il Segretario Generale – Presidente Dr. Ernesto Boniolo

I Componenti: Dr. Giovanni Dainese

Dr. Moreno Mancin
