

NUCLEO DI VALUTAZIONE

VERBALE del 12/08/2020

L'anno 2020 il giorno 12 del mese di agosto il Nucleo di Valutazione si è riunito presso la sede municipale per completare l'attività di valutazione delle P.O. per l'anno 2019 e svolgere gli ulteriori adempimenti ad esso assegnati.

Sono presenti:

- Il Dr. Andrea Tincani componente del NdV in forma monocratica, nominato con decreto sindacale n. 17 del 28.10.2019 per il triennio 01.11.2019 – 31.10.2022;
- Il Segretario Generale Dr. Ernesto Boniolo con funzioni di supporto al NdV.

Il NdV richiama il proprio precedente verbale del 22/7 u.s. nella parte in cui si rinviava ad una successiva seduta la valutazione dell'attività relazionata del responsabile del 3° settore, ritenendo necessario un supplemento istruttorio e che qui si riporta:

"Settore III°

LL.PP. – Urbanistica

Responsabile Ing. Andrea Portieri

Le relazioni prodotte, una per il servizio LL.PP. – Gestione Patrimonio – Ecologia/Ambiente – Manutenzione e l'altra per quello Urbanistica – Edilizia Privata, presentano, ad una prima lettura, alcune incongruenze rispetto alla formulazione degli obiettivi inseriti nel P.d.O. 2019 ed approvati dalla Giunta Comunale.

In particolare, delle opere pubbliche (18 e non 19) previste, alcune(4) non risultano aver raggiunto la fase di realizzazione prevista nel rispettivo cronoprogramma, senza che ne venga fornita plausibilmente giustificazione; lo stesso dicasi per altri 2 obiettivi (Piano Antenne e Portale segnalazioni del servizio manutenzioni), di cui non si forniscono sufficienti elementi per poterli ritenere completamente raggiunti.

Uguualmente, per quanto attiene agli obiettivi del Servizio Urbanistica denominati "Variante n. 6 al P.I. e Variante n. 7 al P.I.", risultano incongruenze tra quanto dichiarato nella relazione e i provvedimenti approvati delle medesime, così come per il "PUA centri storici", non sottoposto all'approvazione finale entro l'anno 2019, come previsto nel cronoprogramma del P.d.O.

Non viene, infine, specificato il grado di raggiungimento dell'obiettivo n. 5 "Esami pratiche condono edilizio", riferibile necessariamente ad una quantità/numero di quelle effettivamente concluse, di cui non viene fornito riscontro alcuno.

Il NdV ritiene necessario un supplemento istruttorio al fine di poter definire la specifica situazione della performance 2019 al Settore Tecnico, mandando al Segretario Generale di richiedere una relazione integrativa al Responsabile pro tempore che permetta di definire oggettivamente il grado di raggiungimento degli originari obiettivi assegnati.

Viene, pertanto, sospesa la valutazione e rimandata ad una successiva seduta."

Ciò premesso, viene acquisita, oltre all'originaria relazione sulla performance - 2019 già in atti a firma del responsabile di settore Ing. A.Portieri (dimissionario dal 01/7/2020), la relazione integrativa prodotta dal responsabile pro-tempore del 3° settore dr. Enzo Banin – prot. n.11350 del 29/7/2020 che vengono verificate come di seguito.

In via preliminare, il NdV prende atto che, relativamente all'anno 2019 di cui si valuta la performance, per il responsabile del settore ing. A.Portieri non era prevista l'attribuzione di alcuna indennità di risultato, già ricompresa e conglobata per esplicita volontà dell'Amministrazione comunale nella indennità "ad personam" di cui il funzionario godeva in forza del contratto di lavoro

a tempo determinato ex art.110, c.1 d.lgs.267/2000. Pertanto, la valutazione complessiva che verrà effettuata sull'attività relazionata dal responsabile si intenderà riferita all'intero settore e verrà applicata ad ogni singolo dipendente in esso inquadrato quale punteggio relativo al grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati dal PdO 2019.

Il NdV procede, quindi, alla lettura delle relazioni ed al loro confronto, da cui emerge che:

Obiettivo n.1 – PTC 2019 : delle 4 opere pubbliche programmate che non risultano aver raggiunto il previsto grado di realizzazione, ne viene data giustificazione alla n. 3 e alla n. 12 per motivi non riferibili alla responsabilità dell'ufficio, mentre per quelle portanti i nn. 11 e 16 si fa riferimento allo scostamento di termini per motivi attinenti alle lungaggini delle procedure d'appalto. Il NdV ritiene di accogliere le giustificazioni proposte per le prime due, mentre per le altre rileva la carenza di capacità nella programmazione dell'attività del settore, che induce a valutare il raggiungimento dell'obiettivo riducendolo al 90%.

Obiettivo n.3 – PICIL - Piano antenne: viene relazionata il suo completo raggiungimento citando gli atti di Giunta e di Consiglio Comunale di adozione ed approvazione.

Obiettivo n. 4 – Portale segnalazioni: viene relazionata il suo completo raggiungimento citando il Report prodotto dall'ufficio alla Giunta ed assunto agli atti.

Il restante **Obiettivo n. 2** risulta adeguatamente relazionata e può considerarsi sostanzialmente raggiunto.

Il NdV passa, quindi, all'esame dell'attività del **Servizio Urbanistica-Edilizia Privata**, rispetto alla quale rileva quanto segue:

Obiettivo n.1 – Variante n.6 al P.I.: l'ufficio giustifica il ritardo di circa due mesi nell'approvazione della variante da parte del Consiglio Comunale avendo comunque completato l'iter di redazione del piano e della formulazione delle controdeduzioni alle osservazioni entro il 31/12; il ritardo può essere pertanto imputato all'organo deliberante, dal che il NdV ritiene l'obiettivo formalmente raggiunto.

Obiettivo n. 2 – Variante n.7 al P.I.: il notevole scostamento tra il termine previsto nella programmazione dell'adempimento e la sua effettiva realizzazione (circa sei mesi), ancorché giustificato da parte dell'ufficio a causa di un ampliamento dei termini della procedura decisi dall'Amministrazione, induce il NdV a ritenere che l'obiettivo possa considerarsi raggiunto nella misura del 90%, valutando l'insufficiente capacità del responsabile di settore e dei propri collaboratori di prevedere la complessità dell'iter procedurale e la relativa tempistica che la variante urbanistica avrebbe potuto comportare.

Obiettivo n. 3 – Revisione, adozione ed approvazione PUA Centri Storici: anche in questo caso la relazione offre una giustificazione sul notevole ritardo accumulato nell'adempimento che il NdV ritiene possa essere parzialmente accolta e lo induce a considerare l'obiettivo raggiunto nella misura del 90%, valutando l'insufficiente capacità del responsabile di settore e dei propri collaboratori di prevedere la complessità dell'iter procedurale e la relativa tempistica che il Piano attuativo avrebbe potuto comportare.

I restanti **obiettivi n. 4 e n. 5** possono considerarsi adeguatamente relazionati e sostanzialmente raggiunti.

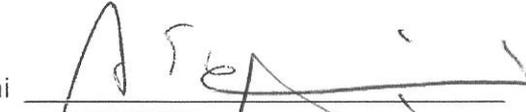
Per quanto riguarda l'obiettivo comune in materia di trasparenza il NdV prende atto della relazione all'uopo predisposta dal responsabile pro-tempore del settore in data 22/7/2020 che descrive per sommi capi l'attività svolta per l'implementazione e l'aggiornamento della sezione AT del sito comunale.

Il NdV sulla base delle valutazioni dei singoli obiettivi di settore come sopra evidenziati, propone di assegnare punti 47 su 50 per il parziale raggiungimento degli obiettivi 2019, parametro che verrà applicato al personale del settore 3° ed esposto nelle singole schede di valutazione per la parte relativa al grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati al settore stesso.

A conclusione della propria attività di valutazione della performance 2019, il NdV rimette il presente ed i precedenti verbali del 15/7 e 22/7/2020 all'Amministrazione Comunale per i seguiti di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Nucleo di Valutazione - dr. Andrea Tincani




Il Segretario Generale - dr. Ernesto Boniolo

